

Energistyrelsen

Pr. mail til: ens@ens.dk
med kopi til ant@ens.dk og msc@ens.dk.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 60435767
Email: mri@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 1/3

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser i helårsboliger

Energistyrelsen har med brev af den 3. april 2020 fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse og har anmodet om at modtage bemærkninger til høringsudkastet senest den 13. maj 2020.

Udkastet til bekendtgørelse - herefter benævnt "udkast" giver TEKNIQ Arbejdsgiverne anledning til følgende bemærkninger.

Udkastet berører et fokusområde for TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder, og vi indgår derfor gerne i et fortsat samarbejde på området.

Vi bemærker, at udkastet er en udmøntning af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og Energiaftalen af 29. juni 2018, som dermed sætter de overordnede rammer for tilskudsordningen. TEKNIQ Arbejdsgiverne bakker op om de hensyn, der varetages med bekendtgørelsen.

Generelle bemærkninger

Tilskudsordningen er målrettet helårsboliger og vil delvis træde i stedet for mulighederne i energiselskabernes energispareindsats, der ophører med udgangen af 2020. Det bemærkes, at tilskudsordningen er kraftigt beskåret i forhold til den nuværende ordning, både i forhold til beløb og energisparemuligheder. Dette er en politisk beslutning, som TEKNIQ Arbejdsgiverne ikke er enig i, men som ligger uden for rammerne af denne høring.

Med såvel bygningspuljen som skrotningsordningen stilles krav om, at varmepumper skal være installeret af en VE-godkendt virksomhed, for at kvalificere til tilskud. VE-installationer og særligt varmepumper er kompliceret teknologi og der har været konstateret problemer med kvaliteten af en del af disse installationer. TEKNIQ Arbejdsgiverne støtter derfor fuldt op omkring dette krav, som kan løfte kvaliteten af varmepumpeinstallationer og bidrage til en generel opkvalificering i branchen ligesom kravet vil synliggøre for forbrugere hvilke virksomheder, der har opnået godkendelse af VE-kvalifikationer

TEKNIQ Arbejdsgiverne konstaterer, at det ikke fremgår af bekendtgørelsen, hvad der skal ske med eventuelt ubrugte midler og uudnyttede tilsagn. TEKNIQ

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

Arbejdsgiverne anbefaler, at der forlods tages stilling til, hvordan disse midler udnyttes, så de bedst muligt understøtter energispareindsatsen. I modsat fald risikeres, at energispareindsatsen bliver væsentligt mindre end rammerne for støtteordningen.

TEKNIQ Arbejdsgiverne opfordrer desuden til, at energispareindsatsen evalueres årligt henblik på at gøre det muligt at foretage justeringer, som kan sikre den bedst mulige opfyldelse af formålet med indsatsen og en effektiv udnyttelse af de afsatte midler.

Specifikke bemærkninger

Lille målgruppe for bekendtgørelsen

Det er TEKNIQ Arbejdsgivernes opfattelse at udkastets målgruppe bliver alt for smal. Vi mener der er en oplagt risiko for, at kravene i udkastet bl.a. princippet om ansøgningsrunder med mulighed for korte ansøgningsfrister kombineret med, at det er uigennemskueligt, hvorvidt et projekt vil kunne opnå tilskud, vil afskære langt de fleste almindelige husejere fra at ansøge om tilskud. Samtidigt er det uklart, om fx den almene sektor kan opnå tilskud i ordningen.

Ifølge § 8 er det en betingelse for at opnå tilskud, jf. § 1, stk. 2 og 3, at der til energiforbedringsprojektets gennemførelse ikke er ydet eller ydes støtte efter anden lovgivning. Det betyder sandsynligvis, at både håndværkerfradrag og støtte fra Landsbyggefonden ikke er mulig til energispareprojekter, hvor der søges i medfør af denne ordning.

Høj risiko for unødige udgifter

Da der jf. § 6 skal foreligge et energimærke, der er maksimalt 8 år gammelt, uden at der siden er gennemført ændringer i bygningens klimaskærm, energimæssige ydeevne (væsentlige) og enhedsareal til beboelse, er det TEKNIQ Arbejdsgivernes vurdering, at det i praksis betyder, at bygningsejere skal have udarbejdet nyt energimærke forud for ansøgning om tilskud.

TEKNIQ Arbejdsgiverne mener i den forbindelse, at det vil være hensigtsmæssigt, at § 6, stk. 2 vedrørende væsentlige ændringer i energimæssige ydeevne præciseres, så det bliver tydeligt, hvor store ændringer, der kan være tale om, for at energimærket kan anvendes i tilskudsansøgningen. Kan man fx have udskiftet vinduer i løbet af de seneste 8 år og alligevel opnå tilskud til en luft-vand varmepumpe i denne ordning?

Vi bemærker, at udgiften til energimærket kan indgå i tilskudsansøgningen, jf. § 7, men bemærker også, at da der ikke er garanti for tilskud, skal bygningsejeren påtage sig risikoen for, at udgiften ikke refunderes. Endvidere bemærkes det, at hvis energimærket skal indgå i tilskudsansøgningen, må det højst være 6 måneder gammelt, jf. 7 stk. 1, nr. 3, og at udkastet ikke indeholder oplysninger om, hvornår og hvor længe ansøgningsrunderne er åbne.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknIQ@teknIQ.dk
www.teknIQ.dk

Mobil: 60435767
Email: mri@teknIQ.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 2/3

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

Det er vores vurdering, at denne risiko for ikke-refunderbare udgifter til energimærkning af bygninger udgør en barriere for udnyttelse af puljen, og at barrieren bør fjernes.

Ugennemskuelige ansøgningsbetingelser

TEKNIQ Arbejdsgivernes vurdering er, at udkastet beskriver en unødigt kompliceret ansøgningsproces. Der skal udarbejdes et energimærke for bygningen, indsendes en digital ansøgning, Energistyrelsen skal beregne samtlige ansøgninger, hvorefter disse skal prioriteres efter størst beregnet energibesparelse pr. energiforbedringsprojekt i kWh/m² enhedsareal til beboelse. For ansøger, er der således tale om et ansøgningskriterium, der ændrer sig fra ansøgningsrunde til ansøgningsrunde. Hvis der ikke opnås tilskud i første omgang, kan ansøgningen indgå i næste ansøgningsrunde. Vi vurderer, at det vil sætte projekter i stå, mens der ventes på næste runde.

En anden barriere er, at udkastet - til trods for, at der i praksis skal udarbejdes et energimærke før hver ansøgning - indeholder beregningsregler for Energistyrelsens vurdering af besparelsen og dermed tilskudsstørrelsen. Disse beregningsregler er uigennemskuelige, og det vil for de fleste ansøgere være uklart, hvilket beløb, der i realiteten ansøges om.

Få energispareformål støttes

Det bemærkes, at listen over energisparemuligheder er kort og kortere end de energisparemuligheder, der findes i energiselskabernes energispareindsats, jf. § 4.

Det bemærkes, at der ikke gives mulighed for beregning af og dermed ansøgning om tilskud til øvrige forbedringstiltag i forbindelse med installation af varmepumpen, fx opsætning af øvrige radiatorer, der forbedrer effektiviteten ligesom der ikke er krav om intelligent styring af varmepumpen, som gør det muligt fremadrettet at levere fleksibelt energiforbrug til energiselskaber eller aggregatorer.

Vi støtter, at installationen af varmepumpen skal udføres af en VE-installatør, jf. §5 stk. 2, nr. 4.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
tekniq@tekniq.dk
www.tekniq.dk

Mobil: 60435767
Email: mri@tekniq.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 3/3